



The function of René Guénon and the fate of the West (VIII)

Michel VÂLSAN

(followed by the French version)

But some readers might object here about our method, objections which, besides, would target the thesis of Guénon himself. Those readers would thus tell us that this is not up to the religious authorities, exoterical by definition, nor to the theologians or other ordinary intellectuals, to fulfill this doctrinal understanding and this connection in between the principles we're talking about, and that, moreover, during the best Middle-Age times, when this consent existed, it was neither the religious authority, nor the ordinary theologians, who participated directly to it and who were supposed to openly tell it. These remarks are fair, but they do not correspond to the situation that we have in mind, for several reasons. First of all, the modernist and anti-Eastern doctrinal position we are talking about, still plays a role, to a certain extent, on the occasional level of the theoretical studies where appears first Guénon's work itself, and therefore this position affects the Catholic mindset in general; many of those who would be otherwise disposed to approach a traditional teaching of Eastern inspiration, end up bothered and sidetracked. On the other hand, when we see how hastily and easily they welcome, as we were saying, any kind of modern concepts that nothing justifies, neither in an intellectual nor in a "Catholic" point of view, even restricted, and that because of this, obviously one cannot call on an argument of analogy with what happened at the time of better traditional conditions, we are all the same justified to record certain reactions on the basis of a significant tendency of a general order, all the more because the Catholic expressions of the contrary are almost non-existent. Finally, it is not difficult to admit that the conditions in which certain questions are currently asked, have nothing in common with a normal situation, and that it is impossible not to take them into account to a certain extent; nowadays, we discuss of and about everything, the indifference is more or less general with regards to the content of the questions, and the current freedom of opinion that we observe, besides, in the Catholic modernism itself, are such that some questions which, normally, could only be approached in some strictly determined conditions, and by those only who had the required qualities to do so, are in fact accessible to and in the discussion of the most diverse categories and circles: this why some notions that were in the past attached, in the pre-modern Christianity, to a secret teaching of a strictly initiatory character, like the ones, for example, that are about the supreme realization and the fundamental unity of the

The function of René Guénon and the fate of the West (VIII)

traditional forms, are openly in circulation in often incorrect forms (since they have not always been stated by really competent people), besides all the intellectual aberration of the present world, and this is moreover this confusion and this real indifference of the general mindset which allow and justify the publication, nowadays, of true doctrines, because otherwise there might not be any possibility to reach those people who have real spiritual possibilities, but who lack the necessary orientation. Moreover, we shall willingly acknowledge that one should not give an exaggerated importance to the reactions of those people who would only represent, in any case, the most external point of view and the most common intellectual possibilities, and that this is to the attitude of the elements of the elite that a real importance should be given. But these latter people, do they really have a sufficient reality so that we completely lose interest in what is happening on the general level? We believe that on this aspect there must only be at the moment some virtualities and some hopes, because an effective constitution of an intellectual elite would necessarily translate itself, to some extent, to the outside by some tendencies different of those of the general mindset, and we have hardly seen any as of today. One just has to look at the area of the Christianity traditional studies to see how rare and how discreet the manifestations of a real understanding of the metaphysical and initiatory truce are. Besides, one should even make some observations of a more special order that are not encouraging either. Certain latent initiatory possibilities in the Catholicism whose we could hope for a awakening, never followed up: it is what Guénon, who had had knowledge about it for a long time, later pointed at in his *Perspectives on Initiation* with the expression of “possible survival of a few Christian hermetism groups in the middle-age” (*op. cit.*, p. 40, note 1). Now as long as things will stay this way, in the doctrinal order as well as in the effective order, and that a hope for rectification survives, it will be legitimate to give some importance to the general intellectual conditions which, to some extent, the realization of this rectification depends on. On the contrary, if this hope did not exist anymore, or was reduced to very little, and if the less favorable perspectives of the “second hypothesis” that we have previously looked at seem like they should be considered as probable for the West, there would be all the more some interest in stressing the general representative character of these special manifestations of the modern and anti-traditional mindset, so that a certain clarity can result from it. Such a clarity will more than likely produce a lot of disillusionment on one side, but it will also permit to simplify the efforts and the possible direction. On the other hand, one would not expect the Church representatives to express an opinion on questions that are out of their normal attribute; it would already be a lot, in the current conditions, if they used these attributes toward the modernistic mindset whose harmful effects are of a general order and act therefore against the Church’s interests of a purely religious order. If, with the exception of this, among the members of the Catholic hierarchy, there were people whose capacities and convictions went beyond the religious order, and we do not see why it would not be such a case sometimes, we believe they would know how to assert their presence and their point of view with regards to the necessary spiritual direction, because an excessive reservation from their part would turn against the right and even the duty they have to live in a spiritual community where the direction belongs, neither to the most deplorable modern mindset, not to the crudest superstitions, but to the Spirit of Truth and to the intellectual holiness.



La fonction de René Guénon et le sort de l'Occident (VIII)

Michel VALSAN

Mais on pourra nous faire ici quelques objections de méthode qui, d'ailleurs, viseraient la thèse de Guénon lui-même. On nous dira ainsi que ce n'est pas aux autorités religieuses, exotériques par définition, ni aux théologiens ou autres intellectuels ordinaires, qu'il incombe de réaliser cette compréhension doctrinale et raccorder sur les principes dont il est question, et que, du reste, aux meilleurs temps du moyen âge, quand cet accord existait, ce n'est pas l'autorité religieuse, ni les théologiens ordinaires, qui y participaient directement et qui devaient le professer ouvertement. Ces remarques sont justes, mais elles ne correspondent pas à la situation que nous avons en vue, et cela pour plusieurs raisons. Tout d'abord, la position doctrinale moderniste et anti-orientale dont nous parlons, joue tout de même, dans une certaine mesure, sur le plan contingent des études théoriques où apparaît en premier lieu l'œuvre de Guénon elle-même, et de ce fait cette position influe sur la mentalité catholique en général; beaucoup de ceux qui seraient disposés autrement à aborder un enseignement traditionnel d'inspiration orientale, s'en trouvent troublés et détournés. D'autre part, lorsque l'on voit avec quelle hâte et facilité on accueille, ainsi que nous le disions, toutes sortes de conceptions modernes que rien ne justifie, ni au point de vue intellectuel, ni à un point de vue « catholique » même restreint, et que pour cela, évidemment non plus on ne peut invoquer un argument d'analogie avec ce qui se passait à l'époque des meilleures conditions traditionnelles, on est tout de même assez justifié d'enregistrer certaines réactions à titre de tendance significative d'ordre général, d'autant plus que les manifestations catholiques de sens contraire sont à peu près inexistantes. Enfin, il n'est pas difficile d'admettre que les conditions dans lesquelles sont posées actuellement certaines questions, n'ont rien de commun avec une situation normale, et qu'il n'est pas possible de ne pas en tenir compte dans une certaine mesure; de nos jours, on discute de tout et de tous les côtés, l'indifférence à peu près générale quant au fond des questions, et la liberté d'opinion courante que nous voyons, d'ailleurs, s'exercer dans le modernisme catholique lui-même, font que des questions qui, normalement, ne pouvaient être abordées que dans des conditions strictement déterminées, et par ceux-là seulement qui avaient les qualités requises pour le faire, sont en fait à la portée et dans la discussion des milieux et des catégories les plus diverses: c'est ainsi que des notions qui étaient attachées autrefois, dans le Christianisme pré-

La fonction de René Guénon et le sort de l'Occident (VIII)

moderne, à un enseignement secret de caractère strictement initiatique, comme celles, par exemple, qui ont trait à la réalisation suprême et à l'unité fondamentale des formes traditionnelles sont tout de même en circulation sous des formes souvent incorrectes (puisqu'elles n'ont pas été toujours énoncées par des personnes réellement compétentes), à côté de toutes les aberrations intellectuelles du monde actuel, et c'est d'ailleurs cette confusion et cette indifférence réelle de la mentalité générale qui permettent et justifient la publication, de nos jours, des doctrines vraies elles-mêmes, car autrement il n'y aurait peut-être aucune possibilité d'atteindre ceux qui ont de réelles possibilités spirituelles, mais qui manquent de l'orientation nécessaire. Du reste, nous reconnaissons volontiers, qu'il ne faut pas accorder une importance exagérée aux réactions de ceux qui ne sauraient représenter, en tout état de cause, que le point de vue le plus extérieur et les possibilités intellectuelles les plus communes, et que c'est à l'attitude des éléments d'élite qu'il faut attribuer une importance réelle. Mais ceux-ci, ont-ils vraiment une réalité suffisante pour qu'on se désintéresse complètement de ce qui se passe sur le plan général ? Nous pensons que de ce côté-là il ne doit y avoir pour le moment que des virtualités et des espoirs, car une constitution effective d'une élite intellectuelle se traduirait nécessairement dans une certaine mesure à l'extérieur par des tendances différentes de celles de la mentalité générale, et nous n'en voyons guère jusqu'à présent. Il suffit de regarder le domaine des études traditionnelles du Christianisme pour voir combien les manifestations d'une compréhension réelle des vérités métaphysiques et initiatiques sont rares et bien discrètes. D'ailleurs, il y aurait même à faire quelques constatations d'un ordre plus spécial qui ne sont pas encourageantes non plus. Certaines possibilités initiatiques latentes du Catholicisme dont on pouvait espérer le réveil, n'ont pas eu de suite : il s'agit de ce que Guénon, qui en avait connaissance depuis longtemps, désignait plus tard dans ses *Aperçus sur l'Initiation* par l'expression de « survivance possible de quelques groupements d'hermétisme chrétien du moyen âge » (*op. cit.*, p. 40, note 1). Or tant que les choses resteront ainsi, aussi bien dans l'ordre doctrinal que dans l'ordre effectif, et qu'un espoir de redressement subsisterait, il sera légitime d'accorder une importance aux conditions générales intellectuelles dont dépend dans quelque mesure la réalisation de ce redressement. Par contre, si cet espoir n'existait plus, ou s'il se trouvait réduit à peu de chose, et si les perspectives les moins favorables de la « seconde hypothèse » que nous avons examinée précédemment semblent devoir être considérées comme probables pour l'ensemble occidental, il y aurait, d'autant plus, intérêt à souligner le caractère représentatif général de ces manifestations spéciales de l'esprit moderne et anti-traditionnel, pour qu'une certaine clarté en résulte. Une telle clarté produira vraisemblablement beaucoup de désillusion d'un côté, mais elle permettra aussi de simplifier les efforts et l'orientation possible. D'autre part, on ne demanderait pas tant aux représentants de l'Eglise de se prononcer sur des questions qui sont en dehors de leur attribut normal ; ce serait déjà beaucoup, dans les conditions actuelles, s'ils exerçaient ces attributs à l'égard de la mentalité moderniste dont les méfaits sont d'ordre général et vont ainsi contre les intérêts même d'ordre purement religieux de l'Eglise. Si, à part cela, parmi les membres de la hiérarchie catholique, il s'en trouvait dont les capacités et les convictions dépassent l'ordre religieux, et nous ne voyons pas pourquoi il n'en serait pas quelquefois ainsi, nous croyons qu'ils sauraient bien affirmer leur présence et leur point de vue quant à l'orientation spirituelle nécessaire, car une réserve excessive de leur part se tournerait contre le droit et même le devoir qu'ils ont de vivre dans une communauté spirituelle où la direction appartienne, non pas à la mentalité moderne la plus désolante, ni aux superstitions les plus grossières, mais à l'Esprit de Vérité et à la sainteté intellectuelle.