



The function of René Guénon and the fate of the West (III)

Michel VÂLSAN

(followed by the French version)

The fundamental ideas in this testimony are as following: first of all, in the purely intellectual and spiritual order; the supremacy of the metaphysical knowledge over all other orders of knowledge, of contemplation over action, of Liberation over Salvation, of the distinction between initiatory and intellectual path, on one side, and exoteric path, on the other side, the later one with its “mystical” corollary in the last traditional phase of the West. On the level of the whole traditional world: the essential identity of all sacred doctrines, the intelligible universality of the initiatory and religious symbolism, and the fundamental unity of all traditional forms.

This traditional unanimity does not exclude the existence of different degrees of participation to the united way of thinking: this one is better represented, and also better preserved, by the traditions in which the point of view purely intellectual and metaphysical predominates: from there, a normal higher position of the East in the spiritual order. In that respect, there is therefore normally a hierarchy and some subsequent relationships between the different traditions, as well as between the civilizations which correspond to them. The Western world, since some times before the so called historical area, and whatever the traditional forms governed it at the time, had in a general way always kept with the East a normal relationship, properly traditional, based on a fundamental agreement about principles of civilization. Such was the case of the Christian civilization of the Middle Age. These relations were severed by the West in the modern times and René Guénon places its beginning a lot earlier than ordinarily considered, namely in the 14th century, when, among other characteristic facts regarding this change of direction, the Order of the Temple, which was the main instrument of this contact in the Christian Middle Age, was destroyed: and it is interesting to note that one of the grievances made to this order was precisely to have kept some secret relationship with Islam, relationship which was inaccurately perceived at the time by the public, because it was essentially initiatory and intellectual. This state of things always worsened as the Western civilization was losing its traditional characteristics until it became what it is today, a completely abnormal civilization in all areas, agnostic and

The function of René Guénon and the fate of the West (III)

materialistic regarding principles, negative and destructive regarding the traditional institutions, anarchic and chaotic regarding its own constitution, invading and dissolving regarding its role toward the whole humanity: the Western world, after having destroyed its own traditional civilization, turned itself “now brutally now insidiously” against any existing traditional order, and specially against the Eastern civilizations. This is how the purely intellectual teaching offered by René Guénon can be completed by a criticism of all the aspects of today’s West. We will not have to remind here what this criticism, at the same time profound and extensive, consists of, since it is not in the scope of our subject; this part of René Guénon’s work has generally been easier received, and many Westerners recovered from the usual illusions regarding the value of the modern world.

We would like to make it clear now that, because of the cyclic function of René Guénon, the diverse situations considered by him regarding the state of the West at the time when its civilization will have reached the end, can be legitimately linked to the reaction that the Western intellectuality would have with respect to his work. This is indeed through the intellectual aspect that the recovery of the general mentality could be realized, and René Guénon’s work is aimed at those who are able first of understanding the principal truths, then of drawing the necessary consequences. The contemporary Western intellectuality thus assumes in a logical mode a representative dignity and responsibility. About this subject it should be reminded that, since his first book, published in 1921, *Introduction to the study of the Hindu doctrines* (Conclusion), René Guénon had formulated three main hypotheses regarding the fate of the West. First “the most unfavorable one is the one where nothing would replace this civilization, and while disappearing, the West, left on its own, would end up buried in the worse barbarity.” After having stressed this possibility, he concluded that “there is no point insisting at length to understand how disturbing that first hypothesis is.” The second possibility would be the one where “the representatives of other civilizations, i.e. the Eastern peoples, in order to save the Western world of this irreparable decline, would assimilate the West to their civilization whether it like its or not, supposing that such a thing would be possible and that, also, the East would agree to do so, in its totality or in some of its composing parts. We hope – was he saying – that no-one will be blinded enough by the Western preconceptions not to recognize how much this hypothesis is preferable to the previous one: there would certainly be a transitory period filled with very painful ethnic revolutions, which are difficult to imagine, but the final result would be enough to compensate the damages fatally caused by a similar catastrophe; however, the West would have to renounce to its own characteristics and would be purely and simply absorbed.” “This is why, said then René Guénon, a third case should be considered as a lot more favorable from the Western point of view, even though equivalent, to tell the truth, to the point of view of the whole earthly humanity, since if it came to happen, the effect would indeed be to make the Western abnormality disappear, not by suppression like in the first hypothesis, but, like in the second one, through a return to the genuine and normal intellectuality; but this return, instead of being imposed and forced, or at the very least accepted and undergone from the outside, would be then carried out voluntarily and like in a spontaneous way.” In the rest of his article, René Guénon comes back to his three hypotheses “to indicate more precisely the conditions that would determine the realization of one of the other among them.” “Everything depends obviously in that respect, did he stress, on the mental state in which the Western world would be at the moment when it reaches the stopping point of its actual civilization. If this mental state is then what it is

The function of René Guénon and the fate of the West (III)

today, the first hypothesis will necessarily be realized, since nothing could replace what would be given up, and since, on the other hand, the assimilation by other civilizations would be impossible, the difference of mentalities leading to an opposition. This assimilation, which corresponds to our second hypothesis, would presuppose, as a minimum condition, the existence in the West of an intellectual group, even if only in the form of a very small elite, but constituted strongly enough to provide the indispensable intermediary to bring back the general mentality toward the sources of the genuine intellectuality, in orienting it in a direction that does not have to be known by the masses. As soon as we consider as possible that supposition of a stopping of civilization, the preliminary constitution of this elite seems therefore as the only one capable of saving the West, at the right time, from chaos and dissolution; and, moreover, in order to interest the holders of the Eastern traditions to the fate of the West, it would be essential to show them that, if their most severe opinions are not unfair toward the Western intellectuality taken as a whole, there can be at least some honorable exceptions, indicating that the decline of this intellectuality is not absolutely irreparable. We have said earlier that the realization of the second hypothesis would not be exempt, temporarily at least, of certain unfortunate aspects, should the role of the elite be reduced to be the support of an action upon which the West would have no initiative, but this role would be very different if the events could give the elite the time to exert such an action directly and through itself, which would correspond to the third hypothesis. It can indeed be conceived that the intellectual elite, once constituted, would act in a way as a “germ” in the Western world, to prepare the transformation which, in becoming effective, would allow it to deal, if not from equal to equal, at least as an autonomous power, with the authorized representatives from the Eastern civilizations.”

Regarding the way we can understand the elite’s influence, Guénon made later in *East and West* some remarks which will be worth reminding here in order to prevent some representations that would be too coarse. The elite while working for itself, “will also work necessarily for the West in general, because it is impossible that an elaboration like this one to be carried out in any kind of milieu without producing sooner or later some considerable modifications. Moreover, the mental currents are subject to some laws perfectly defined, and the knowledge of these laws permits an action a lot more efficient than the use of empirical means; but here in order to come to the application and to realize it in all its extent, we must be able to have as support a strongly constituted organization, which does not mean that some partial results, already appreciable, cannot be obtained before reaching this point. As defective and incomplete the means we dispose of can be, they must be put in effect sometime in the way they are, otherwise we will never be able to acquire more perfect ones; and we shall add that the slightest thing accomplished in harmonic conformity with the order of principles carries virtually in itself some possibilities whose expression is capable of determining the most prodigious consequences, and this is true in all areas, as its repercussions spread according to their hierarchical repartition and through the way of indefinite progression” (*ibid*, p. 184-185).



La fonction de René Guénon et le sort de l'Occident (III)

Michel VALSAN

Les idées fondamentales de ce témoignage sont les suivantes : tout d'abord, dans l'ordre purement intellectuel et spirituel; la suprématie de la connaissance métaphysique sur tous les autres ordres de connaissance, de la contemplation sur l'action, de la Délivrance sur le Salut, de la distinction entre voie initiatique et intellectuelle, d'une part, et voie exotérique, d'autre part, celle-ci avec son corollaire « mystique » dans la dernière phase traditionnelle de l'Occident. Sur le plan d'ensemble du monde traditionnel : l'identité essentielle de toutes les doctrines sacrées, l'universalité intelligible du symbolisme initiatique et religieux, et l'unité fondamentale de toutes les formes traditionnelles.

Cette unanimité traditionnelle n'exclut pas l'existence de degrés différents de participation à l'esprit commun : celui-ci est mieux représenté, et aussi mieux conservé, par les traditions dans lesquelles prédomine le point de vue purement intellectuel et métaphysique : de là, prééminence normale de l'Orient dans l'ordre spirituel. Sous ce rapport il y a donc normalement, à certains égards, une hiérarchie et des rapports subséquents entre les différentes traditions, comme entre les civilisations qui leur correspondent. Le monde occidental, depuis des temps qui remontent encore plus loin que le début de l'époque dite historique, et quelles qu'aient été les formes traditionnelles qui l'organisaient, avait d'une façon générale toujours entretenu avec l'Orient des rapports normaux, proprement traditionnels, reposant sur un accord fondamental de principes de civilisation. Tel a été le cas de la civilisation chrétienne du moyen âge. Ces rapports ont été rompus par l'Occident à l'époque moderne dont René Guénon situe le début beaucoup plus tôt qu'on ne le fait d'ordinaire, à savoir au XIV^e siècle, lorsque, entre autres faits caractéristiques de ce changement de direction, l'Ordre du Temple, qui était l'instrument principal de ce contact au moyen âge chrétien, fut détruit : et il est intéressant de noter qu'un des griefs qu'on a fait à cet ordre était précisément d'avoir entretenu des relations secrètes avec l'Islam, relations de la nature desquelles on se faisait d'ailleurs une idée inexacte, car elles étaient essentiellement initiatiques et intellectuelles. Cet état de choses est allé toujours en s'aggravant à mesure que la civilisation occidentale perdait ses caractères traditionnels jusqu'à devenir, ce qu'elle est à l'époque présente, une civilisation complètement anormale dans tous les domaines, agnostique et matérialiste quant aux principes, négatrice et destructrice quant aux institutions traditionnelles, anarchique et chaotique quant à sa constitution propre, envahissante

La fonction de René Guénon et le sort de l'Occident (III)

et dissolvante quant à son rôle envers l'ensemble de l'humanité : le monde occidental, après avoir détruit sa propre civilisation traditionnelle, s'est tourné « tantôt brutalement tantôt insidieusement » contre tout l'ordre traditionnel existant, et spécialement contre les civilisations orientales. C'est ainsi que l'enseignement purement intellectuel exposé par René Guénon se complète par une critique de tous les aspects de l'actuel Occident. Nous n'aurons pas à rappeler ici en quoi consiste cette critique à la fois profonde et étendue, puisqu'elle intéresse moins notre propos, et d'ailleurs cette partie de l'œuvre de René Guénon a rencontré généralement un accueil plus facile, bien des occidentaux étant revenus d'eux-mêmes des illusions habituelles sur la valeur de la civilisation moderne. Nous voulons préciser maintenant que, en raison de la fonction cyclique de René Guénon, les diverses situations envisagées par lui quant à l'état de l'Occident au moment où sa civilisation aura atteint le point d'arrêt, peuvent être légitimement rattachées à la réaction que l'intellectualité occidentale aura devant son œuvre. C'est en effet par le côté intellectuel que le redressement de la mentalité générale pouvait se réaliser, et l'œuvre de René Guénon s'adresse exclusivement à ceux qui sont capables tout d'abord de comprendre les vérités principielles, ensuite d'en tirer les conséquences qui s'imposent. L'intellectualité occidentale contemporaine assume ainsi en mode logique une dignité et une responsabilité représentatives. A ce propos il nous faut rappeler que, dès son premier livre, paru en 1921, *l'Introduction générale à l'étude des doctrines hindoues* (Conclusion), René Guénon avait formulé trois hypothèses principales quant au sort de l'Occident. La première « la plus défavorable est celle où rien ne viendrait remplacer cette civilisation, et où celle-ci disparaissant, l'Occident, livré d'ailleurs à lui-même, se trouverait plongé dans la pire barbarie ». Après en avoir souligné la possibilité, il concluait qu'« il n'est pas utile d'y insister plus longuement pour qu'on se rende compte de tout ce qu'a d'inquiétant cette première hypothèse ». La seconde serait celle où « les représentants d'autres civilisations, c'est-à-dire les peuples orientaux, pour sauver le monde occidental de cette déchéance irrémédiable, se l'assimileraient de gré ou de force, à supposer que la chose fût possible et que d'ailleurs l'Orient y consentit, dans sa totalité ou dans quelques-unes de ses parties composantes. Nous espérons — disait-il — que nul ne sera assez aveuglé par les préjugés occidentaux pour ne pas reconnaître combien cette hypothèse serait préférable à la précédente : il y aurait assurément, dans de telles circonstances, une période transitoire occupée par des révolutions ethniques fort pénibles, dont il est difficile de se faire une idée, mais le résultat final serait de nature à compenser les dommages causés fatalement par une semblable catastrophe ; seulement, l'Occident devrait renoncer à ses caractéristiques propres et se trouverait absorbé purement et simplement ». « C'est pourquoi, disait ensuite René Guénon, il convient d'envisager un troisième cas comme bien plus favorable au point de vue occidental, quoique équivalent, à vrai dire, au point de vue de l'ensemble de l'humanité terrestre, puisque s'il venait à se réaliser, l'effet en serait de faire disparaître l'anomalie occidentale, non par suppression comme dans la première hypothèse, mais, comme dans la seconde, par retour à l'intellectualité vraie et normale ; mais ce retour, au lieu d'être imposé et contraint, ou tout au plus accepté et subi du dehors, serait effectué alors volontairement et comme spontanément ». Dans la suite de son exposé, René Guénon revenait sur ces trois hypothèses « pour marquer plus précisément les conditions qui détermineraient la réalisation de l'une ou de l'autre d'entre elles ». « Tout dépend évidemment à cet égard, précisait-il, de l'état mental dans lequel se trouverait le monde occidental au moment où il atteindrait le point d'arrêt de sa civilisation actuelle. Si cet état

La fonction de René Guénon et le sort de l'Occident (III)

mental était alors tel qu'il est aujourd'hui, c'est la première hypothèse qui devrait nécessairement se réaliser, puisqu'il n'y aurait rien qui puisse remplacer ce à quoi l'on renoncerait, et que, d'autre part, l'assimilation par d'autres civilisations serait impossible, la différence des mentalités allant jusqu'à l'opposition. Cette assimilation, qui répond à notre seconde hypothèse, supposerait, comme minimum de conditions, l'existence en Occident d'un noyau intellectuel, même formé seulement d'une élite peu nombreuse, mais assez fortement constitué pour fournir l'intermédiaire indispensable pour ramener la mentalité générale, en lui imprimant une direction qui n'aurait d'ailleurs nullement besoin d'être consciente pour la masse, vers les sources de l'intellectualité véritables. Dès que l'on considère comme possible la supposition d'un arrêt de civilisation, la constitution préalable de cette élite apparaît donc comme seule capable de sauver l'Occident, au moment voulu, du chaos et de la dissolution ; et, du reste, pour intéresser au sort de l'Occident les détenteurs des traditions orientales, il serait essentiel de leur montrer que, si leurs appréciations les plus sévères ne sont pas injustes envers l'intellectualité occidentale prise dans son ensemble, il peut y avoir du moins d'honorables exceptions, indiquant que la déchéance de cette intellectualité n'est pas absolument irrémédiable. Nous avons dit que la réalisation de la seconde hypothèse ne serait pas exempte, transitoirement tout au moins, de certains côtés fâcheux, dès lors que le rôle de l'élite s'y réduirait à servir de point d'appui à une action dont l'Occident n'aurait pas l'initiative, mais ce rôle serait tout autre si les événements lui laissaient le temps d'exercer une telle action directement et par elle-même, ce qui correspondrait à la possibilité de la troisième hypothèse. On peut en effet concevoir que l'élite intellectuelle, une fois constituée, agisse en quelque sorte à la façon d'un « ferment » dans le monde occidental, pour préparer la transformation qui, en devenant effective, lui permettrait de traiter, sinon d'égal à égal, du moins comme une puissance autonome, avec les représentants autorisés des civilisations orientales ».

Quant à la façon dont on peut entendre l'influence exercée par l'élite, Guénon donnait plus tard dans *Orient et Occident* quelques précisions qu'il est bon de rappeler ici afin d'empêcher qu'on s'arrête à des représentations trop grossières. L'élite tout en travaillant pour elle-même, « travaillera aussi nécessairement pour l'Occident en général, car il est impossible qu'une élaboration comme celle dont il s'agit s'effectue dans un milieu quelconque sans y produire tôt ou tard des modifications considérables. De plus, les courants mentaux sont soumis à des lois parfaitement définies, et la connaissance de ces lois permet une action bien autrement efficace que l'usage de moyens tout empiriques ; mais ici pour en venir à l'application et la réaliser dans toute son ampleur, il faut pouvoir s'appuyer sur une organisation fortement constituée, ce qui ne veut pas dire que des résultats partiels, déjà appréciables, ne puissent être obtenus avant qu'on en soit arrivé à ce point. Si défectueux et incomplets que soient les moyens dont on dispose, il faut pourtant commencer par les mettre en oeuvre tels quels, sans quoi l'on ne parviendra jamais à en acquérir de plus parfaits ; et nous ajouterons que la moindre chose accomplie en conformité harmonique avec l'ordre des principes porte virtuellement en soi des possibilités dont l'expression est capable de déterminer les plus prodigieuses conséquences, et cela dans tous les domaines, à mesure que ses répercussions s'y étendent selon leur répartition hiérarchique et par voie de progression indéfinie » (*op. cit.*, p. 184-185).