



New attacks against René Guénon

Mircea A. Tamas

For some time we had the impression that René Guénon was somehow not in “fashion” anymore, that we live a phase with René Guénon forgotten or considered obsolete. There is, no doubt, a tendency to reinterpret Guénon’s sayings, convincing those interested in traditional studies that today the mundane facts are much more important than the study of the traditional and metaphysical doctrines, that today we have to leave the metaphysics and get involved in the “real” problems of the world and its near end, which of course is another way to fall under the Adversary’s power of suggestion.

Yet, to our attention came a site called “Isabelle des Charbinières,” a Catholic site that declared war against Guénon and Tradition. In a *You Tube* video, Rouge le Renard advertises his article “To finish with René Guénon” (*Pour en finir avec René Guénon*), an article with a ridiculous title; this Red Fox has the arrogance to think that he can “finish” someone, and maybe he compared himself to Ogo of the spiritual Dogons, who descended on Earth as the Pale Fox (*le renard pâle*). The “Red Fox” tries to denounce an anti-Christian, disturbing tactic of René Guénon (*dénonce une tactique anti chrétienne, troublante et sournoise, de René Guénon*), who wanted no more no less than to destroy Christianity!

René Guénon died in 1951, half a century ago, and Christianity still exists; so, why should the “Red Fox” be so concerned today, in the year 2009, with Guénon’s “tactic”? The Catholic Church has many problems and it needs all its energies to fight its own anti-Christian attitudes, its own anti-traditional gestures, the lack of vocation of some of its priests, the emptiness of its churches, the influence of the profane and modern mentality that invaded it, and so on. All the Church’s problems are not a consequence of Guénon’s work, on the contrary. Therefore, we ask again: why, today, such an attack against René Guénon?

On September 4, 2009, the site hosted another article called “René Guénon: an anti-Christian esoterist, or the tenebrous and corruptive nature of the Guénonian Gnosis” (*René Guénon : un ésotériste antichrétien ! ou la nature ténébreuse et corruptrice de la gnose guénonienne*), by Zacharias.

New attacks against René Guénon

First of all, we could ask once more the same question: for what reason this attack?

Of course, this article, like the one before, is so full of idiotic things that it is just a waste of time to read it and, moreover, to review it. However, we have to make some comments, because these attacks are very similar to others made years ago, suggesting an escalation of the “crisis,” since it is obvious that the “economic crisis” is just a façade hiding the “psychic crisis” and the “spiritual crisis” that have been present for some time. The title of this second article is a seal of the author’s evil, corrupted and confused mind. How can someone be an “anti-Christian esoterist”? and where did he find a “Guénonian Gnosis”?

“Zacharias” considers René Guénon as one of the most dangerous enemies of the Church and Christianity (*nous nous trouvons en présence de l’un des plus redoutables adversaires contemporains du christianisme et de l’Eglise*). Guénon’s teachings about a Primordial Tradition are a fantasy, an occultist gnosis, since he does not accept that the Christian way is the only way to salvation. To support his attacks, the “Zacharias” refers to a Canadian author, Marie-France James, whose contribution to the study of René Guénon’s work and life is so misleading that her book doesn’t deserve any time spent for a review. “Zacharias” discusses two of Guénon’s books published in 1921 and 1924, in which it was optimistically suggested the possibility of a traditional revival of the West with East’s help. Since then we could witness an increase of the desecration of the modern world and so, after 80 years, why should anybody be concerned about the influence of the East? “Zacharias” (we hope there is no relation to Jules Verne’s Master Zacharius who lost his soul) has no eyes to look around and see what is going on in this world? But we think he knows too well what is going on, and his attacks, today, want to make sure that René Guénon’s influence is weakened enough to be incapable of opposing the crisis.

“Zacharias” feels insulted that Guénon considers Christianity a religion and not an initiatory way. Now, is not Christianity a religion?¹ Is not the Church against initiatory organisations? Shouldn’t “Zacharias” be happy that René Guénon considers Christianity a religion and not something else? Of course, for “Zacharias” the Greek-Orthodox Church does not exist and he does not know anything about Hesychasm. Maybe he thinks that the Greek-Orthodox Christians will go to Hell?

The author is also upset that René Guénon considered the Catholic Church impotent and doubted that it can restore the Western tradition. Well, again, Master Zacharus, look around you: is the tradition restored? On the contrary, and we don’t have to list the anti-Christian behaviours of the Christians.

¹ D’ailleurs, étayant et confirmant sa conviction, ainsi que justifiant la terrible destination qui lui est réservée, le jugement dépréciatif de Guénon à l’égard du christianisme ne souffre d’aucune ambiguïté : « (...) en dépit des origines initiatiques du christianisme, celui-ci, dans son état actuel, n’est certainement rien d’autre qu’une religion, c’est-à-dire une tradition d’ordre exclusivement exotérique, et il n’a pas en lui-même d’autres possibilités que celles de tout exotérisme ».

New attacks against René Guénon

The rest of the article is really so obtuse that we felt discouraged to pursue our review. The author is so limited, and the fact that others, belonging to other traditional forms, are also, does not excuse his ignorance. He cannot accept the existence of a Primordial Tradition and the diversity of the secondary traditions, in this way limiting God and the Holy Spirit to a particular traditional form. We know that in the Greek-Orthodox Church there is the tendency to limit God to a particular country or nation, and we know that other traditional forms have similar problems. There is no surprise here, because this is the consequence of the multiplicity and of the law of the cycles. And we have no desire to criticize these attitudes since they have their reason to be.

But why attack Guénon? Why try to confuse the metaphysical level with the religious one?

In conclusion, the author says: “Telle est la secrète vision guénonienne, et la stupéfiante conséquence à laquelle conduit cette hallucinante doctrine subordonnant la Révélation de l’Evangile à la religion cosmique réprouvée par Dieu, aboutissant à éloigner radicalement ceux qui, par inconscience ou légèreté adhèrent à ces thèses, des bases effectives de la religion chrétienne pour les précipiter dans les bras ténébreux du « Roi du Monde » qui, comme le sait normalement tout chrétien, est condamné définitivement et rejeté pour toujours !²”

Guénon’s “doctrine” cannot be hallucinatory, since there is no Guénon’s doctrine, but rather “Zacharias”’s thinking is a hallucination. Where he find a “cosmic religion”? René Guénon never talked about a “cosmic religion,” which has nothing to do with the metaphysical essence of the Primordial Tradition. And the Lord of the World, René Guénon stressed it many years ago, is not *princeps hujus mundi*, but “Zacharias” is so *tamasic* that he cannot understand anything *sattwic*. Not to say that there is no “secret Guénonian vision,” or should we think that only the “visionary Zacharias” had the privilege to penetrate this secret? “Zacharias” reminds us of *The Da Vinci Code*, where the author, another “chosen one,” had the exclusivity in deciphering all the secrets of the world.

We don’t know who “Zacharias” is and we are content that he spared us from his biography. Of course, it seems that he is a fervent Catholic, but we doubt that he is a Christian. He is more like a Pharisee, an ignorant one, who would enjoy crucifying and burning people not in the name of Justice but because he, the Pharisee, is a deranged individual who likes to see others suffering.

“And the word of the Lord came unto Zechariah, saying, Thus speaketh the Lord of hosts, saying, Execute true judgment, and shew mercy and compassions every man to his brother: And oppress not the widow, nor the fatherless, the stranger, nor the poor; and let none of you imagine evil against his brother in your heart.”

² “That is the secret Guénonian vision, and the astonishing result to which led this hallucinatory doctrine subordinating Revelation of the Gospel to the cosmic religion condemned by God, leading to radically removing from the bases of the actual Christian religion those who through thoughtlessness adhere to these theories, and to rush them into the arms of the tenebrous ‘King of the World’ who, as every Christian normally knows, is definitely condemned and rejected forever.”



De nouvelles attaques contre René Guénon

Mircea A. Tamas

Nous avons l'impression ces derniers temps que René Guénon était devenu démodé, que nous vivions une époque où René Guénon était oublié ou considéré obsolète. Nous observons, sans aucun doute, un penchant pour réinterpréter les propos de Guénon, essayant de convaincre les personnes intéressées par les études traditionnelles que les faits mondains d'aujourd'hui sont beaucoup plus importants que les études des doctrines traditionnelles et métaphysiques, qu'aujourd'hui nous devrions délaisser la métaphysique et nous engager plutôt dans la lutte contre les « vrais » problèmes dans le monde et sa fin proche, ce qui bien entendu est une autre façon de tomber sous le pouvoir de suggestion de l'Adversaire.

Et pourtant, nous avons été informé qu'un site internet appelé « Isabelle des Charbinières », a déclaré une guerre contre Guénon et la tradition. Dans une vidéo *YouTube*, Rouge le Renard fait la publicité de son article *“Pour en finir avec René Guénon”*, un article au titre ridicule ; ce renard rouge a l'arrogance de penser qu'il peut « finir » quelqu'un, et peut-être se compare t'il avec Ogo, chez les Dogons spirituels, qui descendit sur terre sous la forme du *renard pâle*. « Rouge le Renard » tente de *dénoncer une tactique anti chrétienne, troublante et sournoise de René Guénon*, qui n'avait comme objectif apparemment que de vouloir la destruction du christianisme !

René Guénon est décédé en 1951, il y a plus d'un demi siècle, et le christianisme existe toujours ; aussi, pourquoi « Rouge le Renard » se sent-il si menacé aujourd'hui, en 2009, par les « tactiques » de Guénon ? L'Eglise Catholique a de nombreux problèmes internes et a besoin de toute son énergie pour combattre ses propres positions antichrétiennes, ses propres actions anti-traditionnelles, le manque de vocation de la part de ses prêtres, ses églises vides, l'influence de l'esprit moderne et profane qui l'a envahie, et ainsi de suite. Tous les problèmes de l'Eglise ne sont pas la conséquence de l'œuvre de Guénon, bien au contraire. Par conséquent, nous reposons la question : pourquoi, aujourd'hui, lancer une telle campagne contre René Guénon ?

Le 4 septembre 2009, the site publia un autre article intitulé *René Guénon : un ésotériste antichrétien ! ou la nature ténébreuse et corruptrice de la gnose guénonienne*, par Zacharias.

De nouvelles attaques contre René Guénon

Tout d'abord, nous pourrions nous demander de même: quelle est la raison d'une telle attaque?

Bien entendu, cet article, de même que le précédent, est un tel ramassis d'idioties qu'il est une véritable perte de temps pour le lecteur ainsi que pour celui en charge d'en rédiger un compte rendu. Toutefois, nous nous devons de le commenter, car les attaques sont très semblables à d'autres faites il y a plusieurs années de cela, sous-entendant une intensification de la « crise », puisqu'il est évident que la « crise économique » n'est qu'une façade voilant la « crise psychique » and la « crise spirituelle » qui existent depuis un bon moment. Le titre de ce second article est une preuve, si besoin était, de l'esprit confus, corrompu et mauvais de l'auteur. Comment est-il possible pour quelqu'un d'être un « ésotériste antichrétien » ? Et où a-t'il découvert une « gnose guénonienne »?

« Zacharias » considère René Guénon comme l'une des plus dangereux ennemis de l'Eglise et du Christianisme (« *nous nous trouvons en présence de l'un des plus redoutables adversaires contemporains du christianisme et de l'Eglise* »). L'enseignement de Guénon sur le sujet de la Tradition Primordiale est une fantaisie, une gnose occulte, puisqu'il n'accepte pas le fait que la voie chrétienne soit la seule voie de salut. Comme support de ses attaques, le « Zacharias » se réfère à une auteur canadienne, Marie-France James, dont la contribution à l'étude de l'œuvre et de la vie de René Guénon est tellement trompeuse que son livre ne mérite pas de passer du temps à en faire un compte rendu. « Zacharias » traite de deux livres de Guénon publiés en 1921 et 1924, dans lesquels était suggérée avec optimisme la possibilité d'un renouveau traditionnel de l'Occident avec l'aide de l'Orient. Depuis cette époque, l'on a pu être témoins de la profanation du monde modern et donc, après 80 ans, pourquoi devrait-on s'inquiéter de l'influence de l'Orient? « Zacharis » (nous espérons qu'il n'y a pas de lien avec le Maître Zacharius de Jules Vernes qui perdit son âme) n'a donc pas d'yeux pour observer le monde autour de lui? Mais nous croyons qu'il ne sait que trop bien ce qu'il se passe, et ses attaques, aujourd'hui, sont destinées à faire en sorte que l'influence de René Guénon soit suffisamment affaiblie pour être incapable de s'opposer à la crise.

« Zacharias » se sent insulté par le fait que Guénon considère le Christianisme comme une religion et non pas une voie initiatique. Une minute, n'est-il pas vrai que le Christianisme est une religion ?¹ N'est-il pas vrai que l'Eglise se positionne contre les organisations initiatiques? Est-ce que « Zacharias » ne devrait pas être heureux que René Guénon considère le christianisme comme une religion et non pas quelque chose d'autre? Bien entendu, pour « Zacharias » l'Eglise orthodoxe grecque n'existe pas et il ne sait rien de l'Hésychasme. Peut-être pense-t'il que les chrétiens grecs orthodoxes iront en enfer?

L'auteur est aussi contrarié par le fait que René Guénon considérait l'Eglise Catholique comme impotente et doutait qu'elle puisse restaurer la tradition occidentale. Et bien, là aussi, Maître Zacharus, regardez autour de vous: est-ce que la tradition a été restaurée? Tout au contraire, et nous n'avons pas à faire la liste des comportements antichrétiens de la part de chrétiens.

¹ D'ailleurs, étayant et confirmant sa conviction, ainsi que justifiant la terrible destination qui lui est réservée, le jugement dépréciatif de Guénon à l'égard du christianisme ne souffre d'aucune ambiguïté : « (...) en dépit des origines initiatiques du christianisme, celui-ci, dans son état actuel, n'est certainement rien d'autre qu'une religion, c'est-à-dire une tradition d'ordre exclusivement exotérique, et il n'a pas en lui-même d'autres possibilités que celles de tout exotérisme ».

De nouvelles attaques contre René Guénon

Le reste de l'article est tellement obtus que nous sommes découragés à l'idée de continuer notre compte rendu. L'auteur est tellement limité, et le fait que d'autres, appartenant à d'autres formes traditionnelles, le sont aussi, n'excuse pas son ignorance. Il ne peut accepter l'existence d'une Tradition Primordiale et la diversité des traditions secondaires, par conséquent limitant Dieu et le Saint-Esprit à une forme traditionnelle particulière. Nous savons que dans l'Eglise Grecque Orthodoxe il y a une tendance à limiter Dieu à un pays ou une nation particulière, et nous savons que d'autres formes traditionnelles ont des problèmes semblables. Il n'y a pas à être surpris, car c'est la conséquence de la multiplicité et de la loi des cycles. Et nous n'avons pas le désir de critiquer ces positions parce qu'elles ont leur raison d'être.

Mais pourquoi attaquer Guénon? Pourquoi essayer de confondre le plan métaphysique avec le plan religieux?

En conclusion l'auteur déclare: « Telle est la secrète vision guénonienne, et la stupéfiante conséquence à laquelle conduit cette hallucinante doctrine subordonnant la Révélation de l'Evangile à la religion cosmique réprouvée par Dieu, aboutissant à éloigner radicalement ceux qui, par inconscience ou légèreté adhèrent à ces thèses, des bases effectives de la religion chrétienne pour les précipiter dans les bras ténébreux du « Roi du Monde » qui, comme le sait normalement tout chrétien, est condamné définitivement et rejeté pour toujours! ».

La « doctrine » de Guénon ne peut pas être hallucinante, puisqu'il n'y a pas de doctrine de Guénon, mais il est plutôt permis de conclure que la pensée de « Zacharias » est une hallucination. Où donc a-t-il trouvé mention d'une « religion cosmique »? René Guénon n'a jamais parlé d'une « religion cosmique », ce qui n'a rien à voir avec l'essence métaphysique de la Tradition Primordiale. Et quant au Roi du Monde, et René Guénon a bien insisté sur le sujet il y a des années de cela, il n'est pas *princeps hujus mundi* ; mais « Zacharias » est tellement *tamasic* qu'il ne peut rien comprendre de ce qui est *sattwic*. Il va sans dire qu'il n'y a pas de « vision guénonienne secrète », ou devrions-nous croire que seul « Zacharis le visionnaire » a eu le privilège de pénétrer ce secret ? « Zacharias » nous rappelle le *Code Da Vinci*, où l'auteur, encore un « élu », avait l'exclusivité du déchiffrement de tous les secrets du monde.

Nous ne savons pas qui « Zacharias » est réellement et nous sommes heureux qu'il nous ait épargné sa biographie. Il semble évident qu'il soit un fervent catholique, mais nous doutons qu'il soit chrétien. Il ressemble plus à un pharisien, un ignorant de surplus, qui prendrait plaisir à crucifier et brûler les gens non pas au nom de la Justice mais parce que lui, le pharisien, est un individu dérangé qui aime voir les autres souffrir.

« La parole de l'Éternel fut adressée à Zacharie, en ces mots: Ainsi parlait l'Éternel des armées: Rendez véritablement la justice, Et ayez l'un pour l'autre de la bonté et de la miséricorde. N'opprimez pas la veuve et l'orphelin, l'étranger et le pauvre, Et ne méditez pas l'un contre l'autre le mal dans vos cœurs. » Zacharie 7,8-10